

# Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. швдн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зл.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 27-50 „  
Річно 53-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 7-50 зл., Німеччині 7-50 зл.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 7-50 зл., Австрії 7-50 зл.,  
Збіжжя адреси 1 зл.

Телеф. Редакції: 23-41.  
Друкерні: 23-24.

В СПРАВІ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## ЛІЯРНЯ ДЗВОНІВ Братів ФЕЛЬЧИНСЬКИХ

в КАЛУШІ, вул. Сівецька ч. 16.  
і в ПЕРЕМІШЛІ, Красінського 63.  
Жадайте оферт та цінників.

## У боротьбі за існування.

(Від нашого римського кореспондента.)

Рим, 17. березня 1930.

Від часу до часу я отримую з Галичини /ріжних країн українського поселення листи з запитаннями: — „Як там у Вас в Італії? — Чи не можна було б знайти там якої роботи?“

Відповідаю всім: — Краще не пробуйте!

Італія нараховує тепер 500.000 безробітних — пів мільйона! Звичайно це менше, ніж у Німеччині, чи в Англії, — але, прийнявши „а увагу всі зусилля фашистського уряду — меншати цю кількість безробітних при допомозі колосальних витрат на різні громадські роботи (боніфікація землі, проведення нових і на права старих шляхів, археологічні розкопки тощо), не можна не признати, що ця скількість безробітних є досить поважна. Правда, ми маємо тепер зимовий сезон, і скількість безробітних збільшена так званним сезонним безробіттям, але з другого боку не треба забувати, що ми стоїмо тут лише перед офіційними цифрами, зареєстрованими по різних бюро праці. А скільки безробітних по тих бюро не записано! І то власне безробітних з інтелігентним професією...

Для тих чужинців, що хотіли би знайти роботу в Італії, зрештою абсолютна скількість не грає ролі: кожний може рахувати, що, в силу тих чи інших обставин, він міг би не потрапити у цю масу безробітних і, розвинувши максимум енергії та повіривши щасливій долі, знайти десь гарне і тепле місце. На жаль, окрім енергії та сприяючої долі, в Італії треба також приймати на увагу ще й особливий психічно-політичний умовини. У своїй боротьбі за відстоювання національних прав і національного суверенного життя, Італійці помітно хиляться до національної виключності.

Щодо робітників фізичної праці, то знаємо останніх цього річчя декретів, ніхто не має права брати до себе на роботу робітників, не записаних у бюро праці, при чому і споміж записаних він обов'язаний вибирати перш за все партійних фашистів. Тим, хто наважиться би прийняти когось на роботу, проминаючи бюро і граючи, загрожує великі грошові карі. Ясно, що при такій постановці справи, ніхто з чужинців не має можливості рахувати на будь-яку фізичну роботу.

Щож до інтелігентних професій, то тут так само аступ до них надзвичайно утруднений соціалістичним законодавством: лише той, хто записаний до альбому відповідної професії, може виконувати свою професію. Для того ж, щоб бути записаним до альбому професії, треба відповісти цілій низці умов, що не завжди є можливим і для Італійця, а для чужинця вже цілком неможливим. Цікавим показником цього стану річей служить факт опублікування в таких впливових офіційних органах друку, як „Дель Пополю д'Італія“ та в „Трибуні“ листів від різних осіб, але цілком ідентичних формою й змістом, що домагаються закриття, або болючого обмеження доступу до Італійських часописів журналістів чужинців.

Головні часописи Турину, один миланський, декілька римських та деякі з центрів, що вважаються за найбільше впливові органи Італійської громадської думки, користуються вже час послугами журналістів французьких, американських, німецьких та російських. Що ж саме з цього приводу фашизм. Чому допускається безкарно цю форму інтелектуальної експлуатації, що знижує Італію до рівня бланканих держав, які не мають власної інтелігенції? Чому Італійські видавці, носіями назву фашистів, допускають тільки про переклади творів чужих

літератур? Що робиться для піднесення Італійської власної думки?

Чи можна допустити, щоб фашизм дозволяв усяким американо-англійським та німецьким агенціям розчавлювати Італійський журналізм своїм думпінгом?.. Невже ніхто не розуміє, що цей чужинецький думпінг затримує внутрішній розвиток і поширення Італійської думки та журналізму, який є примушений віддавати значні грошові винагороди чужинецьким письменникам, залишаючи своїх письменників, журналістів та мистців у біді та злиднях?...

Примітка „Трибуни“ визнає повну рацію всім цим риторичним питанням, з котрих я навів лише наймаркантиші, — вона робить виняток лише для перекладів, що, переведені з певним вибором, можуть принести користь піднесенню власної Італійської культури. Але у всьому іншому признає повну рацію „Дель Пополю д'Італія“ Арнальда Мусоліні так само.

„Трибуна“ підкреслює, що фашистська влада мусить постаратися про очищення італійських часописів від чужинецьких елементів, і то власне не так з огляду на мотиви моральні і політичні („Вони поширюють серед наших читачів смак, мораль і концепцію життя, нам абсолютно чужі, — більше того цілком антагоністичні фундаментальним концепціям Італійської цивілізації“...), як особливо з огляду на мотиви економічні:

„Справа у послугах, що коштують силу грошей, яких ми, здається, ніяк не можемо викидати через вікно, і яких в усякому разі не є забагато для наших власних журналістів. Ніхто не відкриває Америки, підносячи питання про економічну кризу і про безробіття на полі Італійської журналістики. Отже чи можемо ми власне тепер віддавати кудись на сторону і такі

## Від висоти ощадностей, відданих до вжитку українським економічним установам, залежить наша економічна самовистарчалість і незалежність. Тому складайте свої ощадності в Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

гроші, що нам самим так необхідні?.. Ми не кажемо тут про ізоляцію від загального розвитку людської думки і світової цивілізації — що було би у великій мірі небезпечним, — але мусимо боротися проти чужинецького думпінгу, що загрожує нас затопити“... Яке боротися з цим злом? Повинно вистарчити з боку журналістів, видавців та редакцій у фашистській Італії почуття відповідальності перед нацією... Але це почуття очевидячки й „фактично“, як каже „Трибуна“ не вистарчає. Отже — „Provideant Consules“.

Але ми зі свого боку теж запитавмо: Чи дійсно така ізоляція є корисною? І чи фактично не стоїмо ми тут саме перед виразом переваги чисто класових, чи — ще вужче — станових інтересів над інтересами національними, що потребують якнайбільше інтенсивного і широкого обміну ідей, в їх найбільше ріжнорічному освітленні, а не замкнення у вузьких межах національної чи державної виключності. Італійці завжди замало цікавилися чужим інтелектуальним і соціальним життям, і в цьому відношенні вони знаходяться в антиподі з англосаксами і в одній лінії з нами! Як видно, вони й далі хочуть залишатися на тій самій лінії. Їх повинна воля! Тільки ми — з досвідом! — могли би їм сказати, що ця наша лінія веде лише до пролітаризму і до хуторянства, але ніяк не до імперії...

Евг. Опацький.

## Великі госп. здобутки чи маленькі політичні омани?

(Від нашого кореспондента.)

Варшава, 22. березня 1930.

Пятилітня митна війна між двома державами-сусідами, це будь-що-будь подія в історії міжнародних економічних зв'язків така рідка і така дивна, що вона цілком природно мусіла за той довгий час породити вже цілу літературу. Ця література виявила рішучих противників швидко-го господарського замирення з Німеччиною (або вірніше кажучи — прихильників продовження митної війни), рішучих противників „воєнного стану“ і — людей здержливих, оцінюючих факт митної війни, її практич. користей і лих та наслідків припинення її — надзвичайно обережно. Почнімо від цих останніх, найбільше — так сказати — зрівноважених критиків.

Ось перед нами книжка, яка появилася перед несповна місяцем, себто безпосередньо перед заключенням торговельного договору з дня 17. ц. м., книжка, яка для нас, українців, особливо цікава, бо її автором — наш земляк, колишній радник посольства УНР у Варшаві, а нині директор Статистичного Відділу „Леватаала“, високо найповажнішими польськими державними економічними установами цінений статистик-економіст, Борис Ржепецький. Книжка зовється „Польсько-німецький господарський конфлікт“ і про проблему цю розглядає виключно на основі статистичних виказок, уміло систематизованих та фахово проаналізованих. Спираючись на таку, найбільш об'єктивному й хемічно випраному від усяких політичних тенденцій матеріалі, розглянувши при цьому ретроспективно довгу історію польсько-німецьких торговельних переговорів та злістнувавши свої висновки про зріст чи упадок усіх найважливіших галузей польського промислу, про торгівлю колоніальним крамом, про вплив митної війни на польське закордонне торгівлю, на розбудову портів, на уніфікацію польського господарського життя, — зілюструвавши все те десятками показних таблиць і начерків, автор доходить до такого скромного й обережного висновку: „Не пробуємо ще відповідати на питання, хто у цій

війні побідив... Не думаємо робити білянсу втрат і висків митної війни; це робить само життя вступереч воєнним гаслам і методам. Але не вважаючи на митну війну, відбувалася вини краму поміж Польщею і Німеччиною, який підлягав заборонам імпорту. У зв'язку з інвестиційним рухом, визначно зріс імпорт з Німеччини до Польщі машин та інсталяційного приладдя, як також значно зріс експорт з Польщі до Німеччини харчевих продуктів. Господарське життя обох країн шукає у природному своєму розвитку форм всесторонньої господарської співпраці“. Але, не вважаючи на цю стриманість та обережність у висловлюванні прогнозу на будуче, при всіх недосказах відчувается деякий острах автора, чи поворот до нормальних торговельних зв'язків поміж Польщею і Німеччиною не пошкодить тим користям, які добула Польща саме завдяки аномальному станові торгов. війни. Ясна річ, ніякий поважний економіст не може бути прихильником такої аномалії, як драконські митні ставки та заборони, знаючи, що економіка не належить до часових, перехідних явищ, лише в червильною частиною суспільного життя. Тому й п. Ржепецький не негує потреби повороту до тактичних нормальних умов торговельних зв'язків поміж Польщею і Німеччиною, в яких однією могла би послідувати кристалізація і стабілізація господарського життя у Польщі. Річ лише у формі тих умов та моментів, в якому до них завертається. Про це все п. Ржепецький поки що дисретно мовчить.

Явним песимістом в Андрія Велюцький, великий польський промисловець. У недавню оголошеному інтерв'ю він лякається, чи на заключеному договорі не виграє більше — Німеччина від Польщі. Зате явним і правдивим ентузіастом в відомий польський економіст Фердинанд Цвайг. Правда, він ставить в об'єктив державі (господарським ресортам влади) а також промисловим, хліборобським та фінансовим організаціям і підприємствам всім кардинальним вимог, як передумов успіху „торговельного миру“ для Польщі: 1) реформу податкових тягарів, 2) прототорговельного „наставлення“ господарської політики, 3) раціоналізації і модернізації польського промислу.

\* B. Rzepecki: Zarys gospodarczy polsko-niemiecki. Warszawa 1930. Skład główny w księgarni F. Hoelsicka, 4, стор. 195.



оту, 4) організації і полегшення кредиту, 5) ліквідації приватних і навів публичних монополій, 6) ліквідації заборонючої і контингентної політики, 7) переходу з оборони перед імпортом на експансію зовнішнього експорту і 8) реформи державної адміністрації і комерціалізації державних підприємств. Однак не чекуючи на здійснення усіх цих „своєрідних“ побачень і поважаючи на приватність, що заключений договір в „маленькій“, „кваліфікованій“ (контингентній) і „короткій“ (короткочасній) автор постає сподіється на його величезних користей: не лише пачифікації польсько-німецьких відносин, але й нормалізації відносин у цій центральній Євро-

пі. Стаючи на цю точку, автор не криється, що приймає заключення умов більш політичне ніж економічне значення. Іншими словами, що німці і польські „господарський мир“ поміж Польщею і Німеччиною є політизований не так господарський, як політичний мотив.

Що це так — ми з тим погодимося. Але чи з цього дійсно виникають для Польщі більш користі, як наслідки політичного експерименту, ніж шкоди, як наслідки нового економічного погіршення — то це шопайменше є питання дискусії!

І. Кедрин.

## За право до життя.

(Промова сенатора М. Галушинського на пленумі сенату при розправі над бюджетом міністерства освіти дня 12. березня 1930 р.)

(Продовження.)

Саме під руками маю знов один доказ негакту з цієї діяльності. Вже від 2-х літ станули ми на тому, що цивільній адміністрації не вміють втручатися у справи, які стоять у зв'язку із шкільною молоддю. Ні повівство, ні староство не мають притягати шкільної молоді до участі в державних справах, а тименше в національних польських. Є це річ кураторії, або міністерства освіти як шкільної влади. Тимчасом староство в Жовкві висилає розпорядок до української бурси в Жовкві і заряджує святкування 19. березня, як день іменини маршала Пилсудського, означує програму, а вкінці з повним негактом зазначає, що управа бурси має це свято перевести тому, що бурса є урядово субвенціонована. Ми маємо свій погляд на марш. Пилсудського. Може навіть нам завидуємо його, як творця держави, не входячи в теперішні політичні умови польського життя, але таке постукування староства нагадає мені слова, що впали вже сьогодні в часі дискусії про „негідне торгування іменем великої людини“.

Не тільки державний бюджет розпоряджує сумами на культурно-освітні цілі. Велику пайку на ту ціль складають самоуправні установи. Одна частина цих сум у виді додатків до податків іде виключно на польські цілі. На терні львівського, тернопільського, станиславівського, волинського і польського воєвідств біля 8 мільонів складають селянські самоупорядкування на потреби шкільництва. Вже ця сума дає нам повне право домагатися, щоб шкільництво на тих територіях відповідало потребам українського населення.

Другий рід допомоги самоупорядкувань на культуральні цілі — це право субвенціонування установ. Сільським громадам наказується вкладати суми на чужі цілі, або зовсім байдужі для даної громади і населення, а звязано скреслюється позиції, призначені на українські цілі.

Сьогодні у Львові і Станиславові перейдуть через громадські ради деякі дрібні суми на добродійні українські цілі тільки тому, що воєвідство мусить рахуватися зі свідомістю членів міських самоуправ. Зате у відношенні до сільських самоуправ поступають безпардонно і таким робом піднімають у коріні матеріальну основу українських установ, чим причиняються шкоди до обнижжування культурного рівня народу.

Навіть добровільна жертвенність знаходить такі обмеження зі сторони влади, що й цей рід допомоги тратить для нас своє значіння. Не тільки трудно отримати дозвіл на збірку, але переважно дістається його в останньому моменті перед речинням збірки. І заки збірники постаряться про всілякі особисті викази, про підписи старост на збіркових листах, минає вже багато часу з дозволеного речиння. Часто трапляються випадки, що староства, не зважаючи на дозвіл воєвідства, забороняють переведення збірки на своїй території. Також державна поліція конфіскує часто збірки, призначені на цілі Товариства „Рідна Школа“, на українських інвалідів, або на інші культурно-освітні чи добродійні цілі.

Додаймо цей момент відмови й завади матеріальної підтримки до всіх попередніх мною згаданих моментів, у яких розвивається наше культурно-освітнє життя, а побачимо, що нищення української культурної творчості, пригноблення цілого народу до пасивного консумування чужих культурних цінностей, прибирає всі риси роздумного й доцільного поступовання.

Ще кілька слів мушу присвятити справі фізичного виховання українського населення. До піднесення досі в різних наших промовах як на комісіях, так і в повному зборі й сенаті приходить долати кілька моментів, що відно-

сять до життя пластових організацій в середніх школах. Пластова організація підлягає під незвичайно гострі переслідування шкільної влади і державної поліції. Пластові організації середніх шкіл у Тернополі, Самборі, Бережанах і Стрию розв'язані. Учні, котрі належали до Пласту, не тільки усуваються зі школи, але віддаються їх судовому докозненню наче злочинців. І хоч після переведеного слідства, а навіть судової розправи учні звільнені від вини і наслідки на них більше їх кознення до школи являються, проте далі їх кознення до школи являються на великі труднощі, які ставлять шкільну владу. Такий характеристичний випадок мав місце до занування в Самборі. Судове слідство показало навіть деякого роду провокаційне постановлення управи школи. Всеж таки учні після судової розправи звільнені. Управа гімназії прийняла всіх, зате управа учительської семінарії не приймає учнів до школи. Тому на цьому місці звертаюсь до п. міністра, аби зарядив усе, щоб учні були прийняті до школи. До такого ставлення справи приневолюють мене слова п. міністра, які він висказав в одній своїй промові, щоб на „використання не дивитися крізь густу сітку правил і параграфів, але оцінювати їх зоровим розумом і батьківським серцем. Ми замісць цих прикмет ставимо особливий шкільний кодекс і на основі кодексу проганяємо учнів зі школи й логічно й життя. А проте наше сумління спокійне, бо поступаємо на основі права“. Якою далекою від цих слів є та страшна дійсність, що її переживає українська шкільна молодь!

(Продовження буде.)

## Боротьба з релігією на Рад. Україні.

З Харкова повідомляють, що рада влади позамикавши безліч церков, залишила священників без праці й хліба і тепер на вулицях Києва та Харкова й інших міст можна бачити десятки й сотні священників, які жebraють, ходять обдурі, голодні і з дітьми живуть без даху над головою. Деякі священники терплять таку нужду, що порпаються в смітниках і вишукують шматки хліба, щоб не вмерти з голоду. Міліція має наказ арештувати жebraків і на днях арештовано разом зі жebraками 140 священників.

В харківській окрузі закрито 2/3 всіх церков. „Безбожник“ пише, що в осні в Ленінграді відкривається окремий університет для безбожників. Студенти дістануть державні стипендії.

## Заворушення в Калькуті.

Під час процесу проти бурміотра Сент'юїта, індійські націоналісти протестували під будинком суду й обкидали поліцію камінням. Поліція обороняючись стріляла до товни і поранила багато осіб, після чого націоналісти почали стріляти до поліції. Всіх пораних було понад 100 осіб.

ФРАНЧЕСКО ДАЛЬ АНГАРО.

## Пошлюбна подорож.

(Продовження.)

Ми залишили її на чердаку корабля „Шарль-мать“ саму між чужими людьми, коли вперше опинилися на морі. Вона стала зловонною першою дню після вилучення задля такої примхи як забутий роман. Бачила, чи здавалося їй що бачить, як ген далеко її Джорджо матає хустиною; чула, чи здавалося їй, що чує, як він кричить за неслуханим пароплавом. Капітан, що оперся й блаженієм, прийшов і чемно потішав її, що муж певно поїде другим кораблем і що слідуючого дня рано певно побачиться в Ліворно, наскільки доможеться погоди. Тимчасом нехай іде до своєї кабіни й нехай не сердиться даремно, бо це зробило би її надто врадливою на морську недугу; нема чого боятися, хоч не подобає, щоб подорож була такою спокійною; нехай положиться спати і триматися спокійно та кріпко.

Після тих слів капітана, що кого іншого налякала би, Клявдіна почула в собі відвагу й відважність серця й вперла, щоб забрався геть і не журився нею. Капітан подумав, що її невпевненість є наслідком напівдовolenня, що вона така самотня, а не сказав більше ні слова, бо й не мав що більше сказати. Загорнувшись у плащ, Клявдіна вилезла на командний чердак, станула коло корми і пригадалася, як хиталась магнетна стрілка.

Вона завдала тому добрий тисячі питань, як які він розсивно відповідав, хоч був неосвічений і дуже вважав на керму. Жінка хутно потіпилася після припаду, що її тривався, забула про роман Мерієта і погодилася з коротким відпочинком на одну ніч, бо могла її посвятити практичним студіям мореплавання. Лише нарікала, що море спокійне, що йати у парі — завадять безвечно й нахилила бурю!

Далі йшла буря показувалася служняком

на поклик відважної Клявдіни, а навіть доля приготувала сильніші приємності для її уяви. Після двох годин спокійної плавання, почав віяти чимраз сильніший північний вітер, так, що пароплав відійшов зі свого напрямку, бо вітер і хвилі відкинули його на повне море.

Подорожні, що перешли проходилися по чердаку, зішли в середину корабля, а Клявдіна, витривавши твердо до четверть години мусіла піти за їхнім приміром. Нечайно лише в неї побігло, руки й ноги задеревіли, наче аялі й сушили, і нове запоморочення йшло в жолудка до голови, а вітер і до жолудка, мішаючи все в ньому і чимраз більше занепокоєно.

Клявдіна тепер пригадала собі розмову з Джорджом і дякувала Богу, що його не було; так лякалася догани; а їй здавалося прикритим оправдувати нахально його передбачення. При допомозі служачого айшла до своєї кабіни й кинулася як довга на ліжку та вже більше не думала ні про романи з пригодами на морі, ні про подібні річі. Драма дійсності видала її з таких фантазій.

Не берусь далі описувати її стану, бо мої читачі одні більше, другі менше певно на власній шкірі перенесли ту недугу, а хто її не перебував, нехай дякує Богу, бо це погана річ, головни, коли вперше хто її перекоздить.

Північний вітер тривав уся ніч і ослаб тільки над ранком. Але пароплав був уже дуже далеко від своєї мети; машина не могла опертися величезним і розбурханим хвилям; часто лише одне колесо порушало його та важко було ним кермувати. Тому, коли сонце привитало своїми першими проміннями блакитне плесо моря, толим оком не видно було ні Ліворно ні жалкої іншої суші. Клявдіна не була останньою, що пробудилася з того запоморочення, яке було наслідком недуги; лашвику привела до ладу одяг і вилезла та вийшла на чердак.

Прегарна й величезна картина. Це безкрає море, те небо, що відбивається в ньому наче в зеркалі, а гої лише сонце, що освітлювало ту безко-

нечність, внизу той крихкий корабель, наче ледь помітна точка, наче загублений атом між небом і морем!

Побачивши це, Клявдіна повернула назад до своєї сили, до своєї поезії; соромно їй стало, що дала себе вночі так побороти, але потім дещо потішила себе, коли згадала, що й самого Наполеона море мучило щось чотири дні, як його відвезли на англійським війсьним кораблі на острів св. Олени.

Тимчасом капітан зробив свої обчислення, керманч звернув керму на північний схід і сподівалися в п'яти чи шести годинах дійхати до Тоскани. Вже низьке пасмо Апеннінів почало показуватися на найдавнішій кінчику обр'ю.

## 5. Нова перешкода.

Але тут не скінчилася ще та ціла історія. Не пройшли ще багато, коли на овиді появилася чорна точка і небагатом тонокій смугі диму, який піднімався зносеред неї, пізнали, що це якийсь другий пароплав. Подумати зараз, що це мабуть „Дант“, якого шалений буровий загнав тієї ночі ще далі, як Іх. Але капітан негачно, коли лише звернув тулі свою лопу, пізнав, що це хибна гадка. Це був інший французький корабель, який кликав поміч знаками зверху щоглів і гарматними стрілами, що по причині великої віддалі ледь були чути.

Клявдіна сподівалася, що це „Дант“, і гадала стрінути на ньому мужа; так бажала вже в ним поєднатися й прохати вибачення за її примхи, що година здавалася їй віком. Колиж довідалася, що це взагалі не був „Дант“, як думала, серце в неї стиснулося й вперше подумала про небезпеку, в яку міг попасти Джорджо з її приводу й подумала, що може без піддержки сильного духа — в таким вона себе вважала — переживає він не одну ніч. А тепер ще до того трапилася та нова перешкода й Бог зна, що з того вийде!

(Продовження буде.)



## По тім боці Збруча.

(Лист із Ворцеви.)

В прикордонній більшовицькій стороні, яку останніми часами дуже скриплено, що три тижні зміниють старшин і підстаршин. Причини тої зміни покищо невідомі. Також зміщено прикордонну сторону з польського боку.

Відносини на селах за Збр. змінилися тепер цілковито. А відносини ці для селян просто нестерпні. Перед роком село ділилося на неможливі кулаків і кулаків. Кулаки (себто заможніші селяни) діставали від сільради дозвіл обробляти свою землю, а ці збору часті забирали сільрада, а друга часті лишалася селянинові. Тепер селянам відібрано землю цілком та забрано від них також увесь інвентар. Забрано все: кури, гуси, лавіть голуби і приміщено це все у спільній стаї. Саме тепер засувають усіх чужих на полях чи городах.

Селянам не можна по своїх хатах навіть варити їсти. На це є будувана в селі спільна кухня. (Що дія в 6-й год. рано завідувачий кухнею скликає людей трубною на спідання, в 1-й год. на обід, а в 6-й год. на вечеру. Всі сходяться з „коштовками“ (казанцями) і забирають страву.

Сільрада заборонила селянам і будуватися. Робляться заходи для будування одного спільного для всіх селян дому, до якого вони мусілиб перенестися. Селянські будування мають бути тоді розібрані, а на місце, де в село, мають засадити сад.

Неділю скасовано. Свята також. Днем відпочинку призначено п'ятницю, але і в цьому дні всі мусять працювати до год. 11-тої передполуднем, а швидко потім до вечора можуть відпочивати. В цей день вечором приїздить з Кам'янця двоє членів з клубу безбожників. Вони збирають усіх дітей до церкви або школи і там висмівають перед ними Бога, святих, перекру, духовенство. Старші селянство є тим страшно згрішене, а дітвора бере собі це за забаву. Про церкву говорити, а тим більше її обороняти не вільно. Хто робив би інакше, але на розстріл. Приклад: у селі Шестівці (напроти Гермаківки) був батюшка (святий). Сільрада наказала церкву замкнути, після чого священик відправляє Богослужіння по селянських хатах. Його вислали. Дня 18-го березня ц. р. оголосили до старшого братства представників сільради по ключ до церкви. Він відмовився видати ключ. Збіглось кілька нападів селян і прогнали представників сільради. Тогож дня лився в селі віллі чекістів, вивіз усіх „бунтарів“ на поле і розстріляв. У селі Чорнокоженці, що також недалеко Гермаківки, з кошту і каплиці зроблено магазин збіжжя. Хто хоче святкувати неділю, мусить мати на це дозвіл з Кам'янця.

По селах творяться цілі групи обдертих і голодних дітей. Ті діти турбують в села до села і жebraють хліба. Перед двома тижнями явився такий віллі обдертих дітей над самим Збручем біля села Залісся на цьому боці. Діти кричали до наших селян: Дайте хліба! Деякі наші селяни



### В неділю, дня 23. березня 1930 отвирается постійну ВИСТАВКУ PHILIPSA РАДІО і СВІТЛО

у ЛЬВОВІ, при пл. Марійській ч. 8.  
(ім Шпрехера).

**ДЕМОНСТРАЦІЯ**

доско злого радіоприладдя Philipsa від най-дешевших комплетів (підна „Тріфли“ Philipsa разом з лампами й голосником вносять до 350—) до найдорожчих, зовсім безелектрифікованих радіоінсталяцій



**Концерт**

щоденно від год. 17-ої до 22-гої.

Карти вступу видається безплатно в усіх П. Т. Радіомах Фіріах у Львові й у Бюрі Польських Заведень Philipsa — відділ у Львові при вул. Рутівського, ч. 1.

1678

1—1

перевидати їм хліб через Збруч. Наспіли пограничники і дітей прогнали.

Вістки про те, що більшовики вивозять усіх неприхильних собі селян за Збруч з глибини краю, потверджуються. Крім того здорових чоловіків від 18 до 40 літ покликають до війська.

Наші селяни знають про те, що діється за Збручем. Бачучи те, що там робиться, дивляться в той бік зі страхом. Просто відхрещуються на агадку про більшовицьке царство і своїх дітей страшать більшовиками.

### Вибори в Німеччині?

Німецька преса пише, що 26. ц. м. закінчать наради комісії німецького парламенту, а 1. квітня будуть всі справи податків та мит податковим. Останнє засідання кабінету міністрів було присвячене справі монополів. У політичних колах панує переконання, що парламент у місяці квітні буде розпущений і Німеччина матиме нові вибори.

### Зміна уряду в Англії?

У Лондоні кружляють чутки, що Льюїс Джордж переговорює з урядом. Члени лівого крила Лейбур Парті сказали, що метою тих переговорів є створити помірковану коаліцію. До неї ввійшли би представники Лейбур Парті та ліберали, щоб злучитися для оборони вільної торгівлі. Уряд міг би тоді зліквідувати труднощі, яких джерелом є поступовання лівиці.

### Нова „контрреволюційна“ організація на Рад. Україні.

НАТ. подая за ТАСС-ом, що на Україні викрито нову контрреволюційну організацію, яка провадила протибільшовицьку діяльність голов-но в ділянці сільсько-господарських справ. На чолі організації стояли вищі функціонари комісаріату народного господарства, які потайки піддержували „кулаків“. Ігнорували всі накази уряду про колективізацію та спрямовували економічне життя України на шлях капіталізму.

Через цю організацію вся робота комуністів на селі не мала успіху.

### Льондонська конференція зірвана?

Англійська преса подая, що Тардіс не вертає до Лондону, бо вважає, що льондонська конференція мусить у всякому разі скінчитися невдачею. Такої самої думки і Бріан, який вважає, що конференція фактично вже зірвана, а головною причиною цього факту є безкомпромісове становище Італії в справі паритету Франції та Італії та непорозуміння між Америкою і Японією. Мекдональд переконали, що причиною всіх неладів на конференції є Франція, бо з Францією так тяжко порозумітися, як із жінкою, яка сама ніколи не знає, чого хоче.

Сновден у розмові з Мекдональдом сказав: „Ще одна така конференція як у Лондоні і ми матимемо нову світову війну“.

с. ЛІВОНТІЯ КУНИЦЬКИЙ.

## З побуту в Вильні.

Українська Студентська Громада. — П життя. — Шевченківський концерт.

Дня 8. III. ц. р. влаштувала Українська Студ. Громада, що об'єднує укр. студентів вищих шкіл у Вильні, концерт у честь Тараса Шевченка. На це торжество запрошено в Українську Парламентарну Репрезентацію, а якої імени поїхав туди я. Вже у Варшаві запросив мене посол і член Білоруського Клубу п. Степович до себе на мешкання. На двірці у Вильні планав я президию Укр. Студ. Громади в особах п. гол. Сатайка та його заступника Вадику, які вийшли на зустріч представників Укр. Парл. Репрезентації.

Розмовившись у хаті п. Степовича, стрінуло мене дві несподіванки. Першою несподіванкою було те, що студентство оставило вступне слово на концерті котримось із членів Парламентарної Репрезентації, а що прийшов тільки я, так на мене впаав цей обов'язок, що студенти, аранжери концерту вже й відрукували були в програмі. Другою несподіванкою була сама програма.

Кубань у трильоті українських пісень — Лавіловського на мішаний хор, виступ званого на всіх українських землях бандуриста, К. Мишечка, декламація — М. Мазурця, сольові п. А. Скорук, дуети — п.ні А. Скорук і м. Е. Довгало, а навінець національні танці, виведені українськими студентами й студентками високих шкіл. Словом, програма на 4 години. Я трохи стривожився за успіхність концерту, бо деж чужинці витримать стільки годин, та й чи взагалі тридцять у достаточному числі? На мою превелику радість, а помилується.

Світлим, непринятим вечором їду на чинер-

ситет, в якого авлі має відбутися цей концерт й думаю, чи схочеться чужинцям у таку погоду вибиратися на цей довгий концерт. І анопа моя тривога не оправдалася. Прегарна, велика зала заповнюється не тільки білоруською й литовською академічною молоддю, але й найповажнішими представниками білоруського, литовського польського й російського громадянства Вильня. На концерті вся українська еміграція, а вчиняюком проф. Панейка, який, як мене інформували, ходить на всі імпрези й забави польські й литовські, абсентується тільки на українських вечорах, що, очевидно, прикро вражає і нерідко стидяє українське студентство і взагалі всіх українців. Бо дивуються такий поведінці професора навіть чужинці. В год. 8<sup>1/2</sup>, при повній залі почався концерт мовою промовою та співанням заповіту.

Як нефаховий музик, не беруся подавати оцінки концерту. Підкреслю лише дуже велику солідність у підготованні й виведенні усіх тожок концерту так, що публіка була би сиділа не до 12-ої уночі, але й ще довше, якщо виконавці концерту не були б сказали, що й найкращим різам, як усьому в світі, мусить бути край. Успіх хорів треба завдячувати праці диригента Т. Матвіїна, укр. емігранта, тепер студента Муз. Консерв. у Вильні.

Викликуванню солістів, хорів, бандуриста й танцюристу прямо не було кінци. Вже добре по 12-й г. розійшлися гості — а ми станули ще до спільної фотографії. Велике признання стрінуло цей гурток молоді, велике й заслужене.

На концерті було багато найповажніших представників інших націй, а живим мене запіняв п. голова Укр. Студ. Громади, а передовсім з проф. ун. Опачинським, олікуном Укр. Студ. Громади. П. Опачинський поляк родом з України, є великим симпатиком українську аматер чого

дав докази у ширій опці і піддержці праці Укр. Студ. Громади.

А сама Громада? Невідрадіні шкільні відносини на галицькій землі завели гурток студентів високих шкіл до 40 числом на виленьський університет. Ця громада дуже щасливо дібралася. Молодь об'єднана, солідарна, національна, не має партійних ріжниць. Вона поставила собі за завдання здати біля національного прапору всіх студентів українців. Розуміння і тактовний провід Громади не лиш досягнув цієї мети й об'єднав дійсно усіх студентів українців, але своїми солідарними, тактовними й поважними виступами став приміром для литовців і білорусів, а у поляків викликає подив. Такі похвали й признання чув я у Вильні від представників інших націй, що мене дуже радувало.

Білоруське старше громадянство дало наші Громаді даром домілку, що треба тим більше піднести, бо власне цей дар причинився у великій мірі до розвою праці в Громаді. Та всеж студентство бється з матеріальними труднощами. Співжиття Укр. Студ. Громади з білорусами й литовцями є добре та гарне, чого доказом є спільно уряджувані імпрези, як концерт-бал, чи українсько-білорусько-литовський чайний вечір.

В Громаді виголошувались реферати, що мають на цілі познайомлення інших націй з нашою історією і з нашими сучасними змаганнями, як от: „Моголівка — Маратон Укр. Січових Стрільців“, виголошений б. полковником Січових Стрільців Йешеном. Коло Студ. Громади почала гуртуватися й українська еміграція, що зацікавилася так поважними виступами студентства на виленьському ґрунті.

В неділю дня 9-го III. в год. 10-й я відправив для Студ. Громади тиху Службу Божу з білоруською костелі св. Миколая. Підчас Служби



## † Омелян Попович

б. крає. ін. інспектор буковинських шкіл, б. член Краєвого Виділу в Чернівцях, б. президента Національної Ради Українського Уряду на Буковині, б. візитор школи Т. Г. "Рідна Школа", організатор і провідник буковинського шкільництва, член і провідник численних українських товариств та організацій, б. редактор українських політичних, освітніх, дітчих і фахово-шкільних часописів і журналів, автор численних книжок і т. д., помер 21. ч. м. в Заїшчаних.

Останні дні свого трудячого життя провів Покинувши в домі адвоката д-ра Стефановича в Заїшчаних, де й відбудуться похорони в понеділок 24. березня ч. р.

Огляд його діяльності помістимо в одному з чергових чисел нашого часопису. В. Р. П.

## Процес у Харкові й українська соціал-демократія.

(Лист до Редакції.)

Шановний Пане Редакторе!

Просимо Вас не відмовити вмістити на сторінках Вашого часопису таку нашу заяву:

В більшовицькій пресі на Україні та в Росії за днів і березень 1930 р. подано інформацію, нібито ми, підписані члени Центр. Комітету Української Соц.-Дем. Респ. Партії, брали участь за кордоном в різних підготованих іграх для утворення т. зв. "Спілки Визволення України", а потім буцімто були й членами цієї "Спілки", що, мовляв, мала на меті повалити більшовицьку владу за допомогою чужоземних держав. Ці відомості наведені між іншим в "Комуністі" ч. 55, як витяг з одного м'єся в акті обвинувачення, яке нібито складено на підставі зізнання акад. С. Єфремова. Ці відомості також весь час фігурують на самому і першньому процесі в Харкові.

В інтересі правди ми в імені ЦК УСДРП і в повній свідомості за кожне своє слово рішучо заявляємо:

1) Згадані інформації про нас, вміщені в більшовицькій пресі, що служать в харківському процесі за матеріал для суду над українськими громадянами — С. Єфремовим, В. Чехівським, Гермаїєм та багатьма іншими, є цілком неправдивими, вигаданими, очевидно спеціально сфабрикованими для оправдання терору та

## Преса, що звертається щодня до всіх і пише про все — є справжнім демократичним вихователем.

Божої співав претарно білоруський хор церковниці, а в нігелоси проповідь по українськи.

В год. 1-й в пох. у Соборі св. Духа відправив папиху на Т. Шевченка правосл. архимандрит Морозов в асисті духовенства та нігелоси по українськи принагілу проповідь, яка викликала великі пражіння у присутніх.

В полудне влаштували білоруські послы, а головою Білоруського Клубу п. Бремичом на чолі, змішаний обід, на який запрошено мене і трьох представників Укр. Студентської Громади. З білорусів були їх найчільніші представники, сенатор Боданович, послы Степанович і Карузо а головою Клубу п. Бремичем, ділячі о. Станіславич і о. Годлевський, п. Пашняк, ред. "Білоруської Криніци", д-р Грабінський, член Ц. К. В. Х. О. іж. Дубитковський і представник білоруського студентства Петикевич.

Сердешна, братня гутірка завелася за спільним столом, вираз спільної праці будного дня обох запришвених народів. Як у Парламентарному Клубі білоруські послы творять з укр. послами один клуб, так об'єдналося широким студентством обох націй.

Бо я як-же не лутитися нам? У своєму тоді піліне голова Білоруського Клубу ось яку думку: Ми білоруські діти мусіли від молоденської молодості прямо боротися за три річи, за матеріальне удержання себе працею у школі, за науку і за культивування та зберігання наших національних ідеалів. Біографія величезного проценту наших трудящих виконана тим, що в житті ці три завдання від хлопячого віку на собі несуть і його досить. На спільному шляху труду, борі а дай Боже а успіхів стрінулися два братні народи, широким і сердечним.

З такими претарними вражіннями кизав а Вільно, пращали студентством обох націй і старшими білоруськими громадянами.

морального і фізичного нищення політичних і культурних сил українського народу.

2) Ніколи українська соц.-демократія ні ми персонально ніякої участі не брали ні в підготованих нарадах для створення цих організацій, як і не були також членами цих організацій, як "Спілки Визволення України", "Братства Української Державності" і т. ін., що фігурують в акті обвинувачення і на суді в Харкові.

3) Протягом всього свого перебування за кордоном чи то як представники партії чи як приватні особи ми ніколи ні посередньо ні безпосередньо не мали ніяких зв'язків з тими українськими громадянами, які сьогодні примушені сидіти на лаві обвинувачених перед призначеним окупаційною владою судом у Харкові.

Даремно московська комуністична диктатура, поряд з численними розстрілами українських громадян без суду, намагається ще шляхом штучно підготованих моштр-процесів, умисною неправдою, цілком фальшивим, свідомо провокаційним освітленням діяльності українських соціалістичних і демократичних партій та поодиноких визначних громадян, їх дискредитацією приглушити протестуючу революційну енергію та активність українських мас, зробити українських робітників і селян безвольними рабами деспотично-терористичного режиму московського центра, посягти в них дух деморалізації, дух розчарування і зневіри у свої власні українські сили.

Шляхи і способи, якими провадить свою політичну боротьбу українська соц.-демократія для відновлення незалежної демократичної України, цієї єдиної підстави для дійсного національного й соціального визволення українських трудящих мас, — зовсім не ті, що у своїх власних інтересах хотілиб нам накинати агенти ДПУ, а тому й ці їх останні провокаційні клевети на нас — це замах з негодящими засобами, що неминуемо обернеться проти самих фальсифікаторів. Основною засадою національно-визвольної боротьби української соціал-демократії протягом цієї революції було і є: утворення незалежної демократичної України шляхом орієнтації на власні сили, руками і зусиллями самого українського народу.

Лише політична свідомість, тільки власна організація українського робітництва й селянства, без інтервенції і чужих військових сил, може стати реальною основою для створення незалежної народоправної України, для одбуття свободи політичної й національної.

Ми наперед знаємо, що цей наш голос правди російська окупаційна влада постареться заховати від широких мас робітництва й селянства на Україні, але тим дуже ми пламуємо оту ганебність та безчесність засобів, якими ця влада стареться й надалі за всяку ціну продовжити своє криваво-деспотичне панування над поневоленим українським народом.

Увесь теперішній судовий процес у Харкові, як це видно з акту обвинувачення та з самого ходу розправи — це майже суцільна більшовицька провокація за допомогою шпівонів ДПУ, методами колишніх агентів-провокаторів із царської охрани, провокація за допомогою підроблених, фальшивих листів, перепісок і т. д., провокація з метою дискредитації та знищення українських протибільшовицьких політичних сил, з метою відвернути увагу українських робітників і селян від нечуваного гніту та насильства, з метою дальшого удержання своєї терористичної, деспотичної влади над пригнобленими українськими масами.

Але — брехню ввесь світ пройде, та назад не вернешся. І ми певні, що власне ця доля неминучого ганебного банкрутства жде й більшовицьку диктатуру, що створила цей провокаційний процес у Харкові, як один із засобів для боротьби проти свідомого розвитку українського народу.

За Центральний Комітет Української Соціал-Демократичної Робітничої Партії:

І. Мазепа, П. Феденко.

Прага, 20. березня 1930.

## Кріза австрійського кабінету.

"Берлінер Тагеблатт" подає, що між міністрами правого табору і міністрами лівої прийшло до такого конфлікту, що кабінет стоїть напередодні димії. Про компроміс нема мови. Християнські соціалісти намагаються не допустити до укладу теперішнього уряду з огляду на ситуацію в краї. Роботу уряду утруднюють напружені відносини між канцлером і віцеканцлером.

## Нова домашня війна в Китаю.

З Лондону пишуть, що в північному Китаю абунтувалось військ. яке проголосило Чан-Кай-Шека поза законом. Урядовці, які намісницькому урядові, відікають на пізній Мушкенський уряд проголосили негравальність.

## 3 Наукового Тов. ім. Шевченка.

Заява Виділу Т-ва

Виділ Наукового Т-ва ім. Шевченка просить нас опублікувати епідоку паву:

Виділ Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові на засіданні 21. березня 1930 р. ствердив, що 20. березня в полудне в канцелярії Товариства напало двоох невідомих людей на Голову Товариства проф. К. Студинського і аневажило його чинно за те, що він як Голова Н. Т. ім. Ш. відмовився підписати без відома Виділу та президії Товариства готове, предложене ними письмо.

Виступаючи з цілою рішучістю проти вчинків такого роду, Виділ осуджує одногласно агаданий крайню некультурний, небувалий напад на Голову наукової установи.

ЗА ВИДІЛ:

Д-р В. Левицький,  
заст. голови.

Р. Цегельський,  
секретар.

## Ситуація в Москві.

З Москви подають, що радикальніші елементи комуністичної партії недоволені новим курсом політики Сталіна супроти "кулаків" і вважають її відворотом від принципів марксизму. Ці опозиційні елементи домагаються, щоб Сталін уступив. Перед державними будинками в Москві зміщено сторожі, а Кремль вигадяє, як воєнний табор. Помірковані комуністи докладають всіх аусил, щоб адержати виступи опозиції проти Сталіна.

## Грецький президент іде до Відня.

Президент грецької республіки Заїміс виїжджає до Відня, де зложити візиту австрійському канцлерові та міністрові закор. справ. Його подорож матиме не тільки політичні цілі, але й особисто приватні, бо Заїміс жонатий із б. віденської сестрою жалібницею, яка піклувалася ним підчас недуги, а відтак він оженився з нею, і тепер приїде відвідати родину своєї жінки.

## 3 судової салі.

Майор Рильський перед перемиським судом.

П'ятнадцатого дня розправи, 21. березня, св. Марія Лещинська візнала, що Рильська говорила їй, що її чоловік адібно вбитий близького. Завішання було одно, яке Рильська адепонувала в свого брата Лекчиського. Рильська хотіла внарендувати Пітріча Хомонова, щоб мати гроші на постійне життя у Львові. Св. Шведова, жінка судді, приятельвала з Рильською ще в дівочьких часах. Рильська оповідала їй, що коли була ще за Ясінським, він хотів її отруїти. Скільки разів Ясінська приходила до свідка, била дуже згодовжена. Тому, що Ясінська дуже боялася, Поллавіський поларив їй взяти собі за наймичку Заранську. Ясінська взяла Заранську та вибила їй дозвіл на оброк. Відтоді вже так не боялася. Заранська була "гос-Марина". Після розводу з Ясінським, Ясінська заходила до свідка та говорила, що почувається нещасливою. Свідок мала вражіння, що вона хоче вернути до Ясінського, тому робила навіть такі заходи. Коли Ясінська довідалася про те, заборонила свідкові, щоб Ясінський не думав, що робить це в її намови. Щодо завішання, то Заранська оповідала свідкові, що було дла.

Перше завішання Р. носила все при собі, друге було сховане десь у гробині. Головним спадкоємцем мав бути Джевецький. Свідок не вірить, щоб така релігійна людина як Рильська допустилася самовбивства. Про самовбивство не говорила ніколи, коли жила з Ясінським, ані коли мала з ним розводитися. Дочка Поллавіського, Софія, 20-літня студентка львівського університету каже, що чула, як Ростоцький розмовляв із її батьком, що Рильський не хоче заплатити йому належних грошей та сказав: "Я ця брутальну людину замкну в криміналі". Батько відповів на те, що Ростоцький за мало має доказів на те, що Рильський убив жінку. На те Ростоцький сказав: "Знаю, що він убив, я чув два стріли та бачив, як він вертав із парку". Свідок на вакаціях у Пітрічах стріляла з Рильською з фльоберту, але ніколи з револьвера. Св. Лен Рильський (уроджений в Баку, живе у Варшаві) не є споким обвинуваченого, лише його іменником. З обвинуваченим зазнакомився в 1925 р. у легіоні. У 1916. свідок поміг обвинуваченому остати в Варшаві. Від коли оженився, не сходився з обвинуваченим. Шойно в 1926 р. був двічі в Пітрічах, потім аж у 1928 році. Свідок зізнає, що Рильська хотіла чоловікові записати половину маєтку, та майор спротивився тому. Раз свідок сказав жартом: "Коли наше подружжя буде нещасливим, то тойсам пастор, що вінчав нас у Відні, дасть вам розвід". На це Рильська відповіла: "Колиб подружжя було не-



дасявине, алякую собі кулю". Свідок уважав це за жарт і не закріплював нічого підозрілого в поведінці Рильської. Обвинуваченого не було тоді, коли небіжка говорила про кулю. Обвинувачений мав різкі старопарубоцькі навики. Відки обвинувачений допався, що Рильська говорила про кулю, свідок не зміг пояснити. Св. Еберзон, 52-літній адвокат зі Львова, майжевого віросповідання, зазнався, що Рильський йому 20 літ. Та щойно в 1923 р. стрінувся знову з Рильським, коли той прийшов із жінкою до нього в справі оренди маєтку. Після переговорів свідкові вдалося маєток відібрати, однак Рильський не мав грошей на ведення господарства. Тоді свідок заважав перші хмари в житті Рильських. Рильський оповідав свідкові, що жінка його істеричка, а він для неї за коханий любовно. Заранська робила різкі інтриги й свідкові вдалося усунути її. Коли раз Рильська сказала свідкові, щоб виставив її рахунок за адвокатські чинності, а свідок відтоді, що ще час, Рильська відповіла: „Хто зна?". Після трагедії в Пітричах прийшов до свідка Ростоцький та сказав, що Рильська застрелилася. Подробиць не зміг подати. На запит свідка, що буде з маєтком, Ростоцький відповів, що не знає, та шкода булоб, колиб майор не дістав маєтку. Коли свідок прийшов до Пітрич, слухав Рильського холодно: „Ти?" Рильський відповів: „Ні". Чайковська говорила свідкові, що Рильська вже кілька днів готувалася на смерть, усе порядкувала. На запит голови трибуналу свідок каже, що в Пітричах не палив ніяких паперів. Про Ясінського говорила небіжка свідкові, що мав любовницю, тому розійшлася з ним. Свідок не шукав із Рильським завітання. На запит вота, що значило слово: „Ти", що ним привтав Рильського, свідок каже, що як адвокат хотів бути певен, який є дійсний стан, головннж тому, що Рильський нічого перед свідком не таїв. Щодо непорозуміння, то небіжка ніколи не жалілася перед свідком. Це говорила свідкові Заранська. Рильський скаржився свідкові, що жінка раз розсердилася та пустилася за ним із орчиком. На запит прокуратора, чи Ростоцький не сказав свідкові, чого має їхати до Пітрич після смерті Рильської, свідок відповідає, що Ростоцький нічого не говорив, однак свідок уважав це своїм обов'язком. Свідок вірить, що Рильський не міг би допуститися злочину. На запит прокуратора, чому ж заважав Рильському таке дивне питання, відповідає, що як адвокат уважав своїм обов'язком ствердити об'єктивний стан річей. Прок.: І слово „ні" вистарчило вам? Св.: Так. Прок.: Чи можна було вважати це відповідь ствердженням об'єктивного стану річей? Св.: Оставляю це для оцінки п. прокуратора. Прок.: Це мені зовсім вистарчає. А де арештували Рильського? Св.: У моїй хаті. Д-р Пайпер: Чому замість вжити спочування Рильському, приймали ви його словом: „Ти..." Св. Бо вважав складання спочування пустою формою.

На цьому перервано в п'ятницю розправу. У суботу покінчилися пересудування свідків, об'являх актом обвинувачення. Зізнавати-муть ще свідки, покликані під час розправи, головннж парубки Удала та Бжозіцький, з яких один бачив Рильського в яблуні, а другий в орці шопи. Переслухавть теж як свідка професора агрономії, щоб ствердив, як високо може бути манджурське просо в роду гаолін. До Пітрич поїде сл. суддя Менгер, щоб на місці переслухати людей в справі проса. Прокуратор вічитає листа з прокураторії в Золочеві, в якому сказано, що якась Ключинська ствердить, що Рильський говорив: „Дайте мені ще одну, а впробу з нею те саме, що з тамтою, бо потрібую грошей". Трибунал згодується покликати Ключинську на свідка. У суботу зізнавав теж д-р Шатнер, покликаний для ствердження умового стану Заранської. Його зв'язання не видало положення. Він сказав, що Заранська хора на т. зв. профаніліс (передчасне облування), яке можна відіграти. Прокуратор каже, що не думає покликати Заранської, бо вона не знає нічого про злочинство.

### Пропес „Спілки Визволення України" у Харкові.

Розправа дня 22. березня. — Зізнання проф. Дурдуківського.

В суботу чули ми в залі зізнання обвинуваченого Дурдуківського, видатного педагога і директора київської трудової школи середнього типу ім. Шевченка. З його зізнань не довідуюся нічого нового ні про Спілку ні про її діяльність. Та всеж у відповідях Дурдуківського на запити було кілька таких моментів, які варто занотувати. Дурдуківському ставили питання спершу голову суду, потім представник прокуратури Михайлик, а при кінці громадський обвинувач Любченко.

Члени „Спілки Визволення України" рахувалися із можливістю чужої окупації України як перехідним явищем. Вони були дорослішчені,

що в великій чужої окупації могла буде розправитися легше і шорше ніж в більшовицями. „СВУ" мала за завдання вести напередодні і внутрішню роботу. Оби мали підготовчий характер. Внутрішня робота полягала на тім, щоб, використовуючи великі внутрішні труднощі, довести до конфлікту населення в рад. владу. „СВУ" мала також за завдання вести працю в червоній армії у тому напрямі, щоб вона не боролася на апаратом повнішнього чи внутрішнього конфлікту в рад. владу.

Роль автономної церкви у виконуваних програми „СВУ", на думку Дурдуківського, а акти обвинувачення сильно переборщили. Далі протестув обвинувачений проти твердження акту обвинувачення та візань Тонкача, немосто він був намічений на становище міністра освіти. Це не відповіла дійсності.

Д-р Черняхівський їздив за кордон, а перш ніж їздив за кордон, Чернихівський їздив в Німеччину в Дорошенко, Прокоповичем і ще деким. Від них довідався, що європейські держави ставляться прихильно до незалежності України. Що до наслідків Петлюри Андр. М'вицького, то погляди емігрантських діячів на нього були не злігі.

На пресвіді „СВУ" обговорювалося по звіті д-ра Черняхівського між іншим і дуже знаменне внесення Старицької Черняхівської, а саме: *щоби вважали довести до ліквідації Українського центру за кордоном і замінити його іншим центром. Цим новим центром мала стати ексекутива „СВУ"*.

Програма „СВУ" була націоналістична і включала всякий інтернаціоналізм. Діячі „СВУ" висували відому земельну програму (вкуп землі) тому, бо твердо вірили, що український селянин хоче мати власну землю. Орієнтувалися на заможних селян. Україну вважали перш за все аграрним краєм. Тут Любченко висловив таку алозивну замітку: „Словом ви за вола і проти машини". З черги відповідав Дурдуківський на запити Любченка про школу та працю в ній. Педагогічні діячі, що стояли на платформі „СВУ", давали молоді національне виховання та старалися паралізувати впливи інтернаціонального світогляду на неї. В год. 9. вечором розправу перервано до слідуючого дня.

### Розправа 23. березня. — Зізнання Гребенешнього.

В надію скінчилися зізнання Дурдуківського, якого питала оборона. Потім зізнавав Гребенешний, член шкільного гуртка „СВУ". З його зізнань можна було довідатися, що школа не була ні під впливом радикалів ні під впливом „СВУ" а під впливом життя. Завданням шкільної групи „СВУ" було зберігання молоді від інтернаціоналістичного впливу радикалів, який то вплив був ідентичний з денационалізацією молоді. Серед молоді були такі, що вступали до „СУМ-у", але були й такі, що вступали до комсомолу. Обор. Ковалевська питає Гребенешного про шкільні справи. При тій нагоді запитав акад. Бфремова про шкільну політику „СВУ". Бфремов каже, що радянська школа „СВУ" не завоювала, бо молоді виходила з неї малоосвіченою.

### Засідання сойму.

Засідання сойму відбувається в четвер. Посли БВ. ухвалили, що не допустять до засідання сойму перед утворенням нового уряду. Кружляли навіть чуття, що БВ. ужив бомб, що вигукують слози, щоб внеможливити засідання сойму.

З ост. вістей виходить, нібито БВ. вже не думає перепиняти нарадам сойму під час кризи уряду.

### Вибірчі протести.

У понеділок Найвищий Суд розглядатиме виб. протести проти виборів до сойму у виб. округі ч. 68. (Кременець, Дубно, Острів). З тієї округи три мандати алову БВ, один український радикал, один сепароб.

### Спортові висліди з неділі.

#### Товариські змагання.

Львів. Погонь—Україна 5:1 (4:0).

Львів. Погонь II.—Україна II. 0:0.

До змагань цих виступила перша дружина в сильно ослабленому складі. Без Лисика, Магольського, Рака і Петрова (що відмовив з гриша по 20 мінутах). Всеж таки перших 30 хвилин Україна держалася добре, а заломилася в останніх 15 мінутах першої половини, коли дозволила собі стріляти аж 4 ворота. В другій половині стріляв одногового голя для України Кобзар (з пробую), після чого Погонь ще одним стрілом завершила вислід. Найліпшим в Україні Борсух і Скрегота, найслабший атак. Висліди до 2000. Суддя п. Гуліч.

Львів. Асмоней—Чорні 2:1 (0:0).

Львів. Сокіл II.—Світезь 3:0 (3:0).

#### Лігові змагання.

Варшава. ЛТОГ—Польовія 2:2 (2:0).

Краків. Варшавянка—Гарбарія 3:1 (3:1).

Познань. Варта—Рух 3:0 (2:0).

### Протижидівські демонстрації.

У надію веч. польські академіки-корпоранти нападнували на вул. Академічна та Легіонів. Жид. прохонт, військов потурбували. По вулицях задрали афілі комітету „Гілея Дому Эдварда Жид. Академія" (ствилень цей є під протекторатом товариства Голузовського, директора департаменту, адроволя міністра ви. справ і з ректорів вищих шкіл у Львові). В Жид. Акад. Домі при вул. Тереса злибили війська шві. Прийшла поліція, а коли одному поліційтові вран зріс на землю та вистрілив, демонстранти потімкали.

### НОВИНКИ

— З 1-шим квітня ц. р. здержуємо висилку часопису тм усім П. Т. Передплатникам, що до цього речинця не вирівнають залежностей за передплату.

— Ремарк: „НА ЗАХОДІ БЕЗ ЗМІН", український переклад, по 4.50 зол. — поручена переклада 1 зол. більше — висилає Книгарня Шевченка, Ринок 10. 1679

— „Золота Книга" українського громадянства. З нагоди Загальних Зборів Т-ва „Сокол-Батько" у Львові, визначених на день 6. квітня 1930 р. (від 9. год. в доміції „С.-Б.", вул. Руська ч. 20), на яких треба буде вирішити, який найшорше покінчити викупно Українського Городу у Львові, пригадує Головний Збірковий Комітет для викупу того Городу цілому громадянству, а передовсім тим, що вже за час обловоної від 1927 року збірки на ту ціль зложили свої хочби й помешні датки, або хочуть ще перед Загальними Зборами записати себе з обіцяною чи то дійсно владченою жертвою, що від 25. березня 1930 р. між год. 11—1. вполудне й від 5—6 год. вечором буде в доміції „С.-Б." виставлена до перегляду й запису: сокільська „Золота Книга". Головний Збірковий Комітет просить отсим не лише членів „С.-Б.", а й усіх прихильників цьому ділу, щоб записали себе найліпніше перед самими Заг. Зборами в „Золотій Книзі" на пам'ять для грядущих поколінь. Зазначуємо, що ще в 1930 році необхідно нам зібрати 10.000 ам. доларів на заплаву цілої ціни купна тм власникам землі, які хочуть нам продати свої паї. — За Головний Збірковий Комітет при Старшині „Сокола-Батька": Стахій Стеблецький, голова.

— Українці. Білгородський щоденник „Правда" ч. 74. з дня 18. березня 1930 р. приніс довшу статтю „Тарас Шевченко". В статті цитовані висліди з поезій Шевченка в сербському перекладі та поданий портрет поета. Під статтею підписаний М-ир.

— З Українського технічного Товариства. Повідомляється, що відчит інж. Лучишина Івана на тему „Фахові шкільництва Рідної Школи" відбудеться в середу 26. III. в год. 18. в доміції Т-ва, Ринок 10/II.

— Російський хор у храмі св. Петра у Римі. Папа відправив дня 19. березня в храм св. Петра богослуження за християн переслідуваних у СРСР. В богослуженні взяв участь хор російської духовної семінарії в Римі та багато російських емігрантів. На присутніх велике враження зробив той факт, що в храмі св. Петра перший раз загомоніли російські церковні пісні, виконані хором, та молитви емігрантів за своїх братів, переслідуваних більшовицями.

— Нова комета. Професор краківської астрономічної обсерваторії Вільх відкрив нову комету сегої величини близько вірки Галима Барана в системі Риб. Про відкриття повідомлено всі астрономічні обсерваторії в Європі.

— Де Кутепов? Французька преса пише, що лариска поліція має деякі докази, що Кутепов вивезений більшовицями до Берліна. Один урядовець радянського консульства має відомості, що Кутепова не вивезли більшовицями, але що цей генерал покинув жінку і з одною танцюристкою виїхав до Німеччини, де живе під фальшивим прізвищем. Деякі російські емігранти запевняють, що бачили Кутепова в товаристві мозолоді діячів у Берліні.

— Жертви лавини. Двох віденських туристів Антін Герберт і Вільгельм Йогль вибравалися на гори біля мертвих шпігалів у Альпах. Там заскочила їх лавина і вони обидва згнули.

— Спростування. Від д-ра Степана Бриковича дістаємо таке спростування: Прошу ласкаво помістити в „Ділі" спростування неправдивих фактів об'являх новиною „Наче для Знав", поміщеною в „Ділі" з дня 13. III. п. р. ч. 56. дотично моєї особи. Неправдою є, будьто би в разом з бурмістром д-ром В. Ленкевичом і д-ром І. Вайхснхтом ходив складати бажання п. Казначійої Мошійському, воеводі а Тернополь.



успіхів в його державній праці у характері польського воєводи, як також неправдою є, було б це була політична маніфестація. — Було б це була політична маніфестація, — в правдою є, що я ходив як асесор до воєводства в Тернополі з другими членами в цілі виїзди стараніся видатнішої грошової допомоги для безробітних міста Тернополя і при тій нагоді д-р Ленкевич зложив побажання п. К. Мошинському з нагоди його їмні у характері приватним, а зовсім не говорив д-р Ленкевич ні д-р Вайсхейт, ні я про якісь успіхи в політичній і державній роботі воєводи і про те зовсім дописував до „Діла“ не може знати, яка була мова, бо в часі виїзду нікого крім вище згаданих осіб, присутнього не було і факт цей є прихвальною неправдою. Було б це вступив у спілку з асесором пом. д-ра Чикалюка, або дійшов там, куди давно вже докотився д-р Северин Данилович, — а натомість правдою є, що коли я обійня становище першого асесора в магістраті міста Тернополя, то на те, щоб об'єднати інтереси українського населення міста Тернополя і стояти на такім становищі, якого вимагає честь кожного члена українського народу. Неправдою є було б це в наглядно переконанні про становище українського громадянства до його дотеперішнього поступовання за сходами в Тернополі дня 8. ц. м., бо жадної пригоди я не мав і ніхто не виступав проти моєї особи. — Дякую за поміщення повнішого спростування і остуюся з високим поваженням д-р Степан Брикович у Тернополі.

## За відродження нації.

Прилюдна збірка на Українське Протинальго-гольме Т-во „Відродження“.

Львівське і станіславське воєводства дозволили Т-ву „Відродження“ на 4-денну прилюдну збірку в дні від 28. до 31. березня 1930 р. Головна Рада Т-ва „Відродження“ робить також заходи, щоб і тернопільське воєводство дозволило на переведення прилюдної збірки. До переведення згаданої збірки слід негайно утворити в кожнім повітовім місті Повітовий Збірковий Комітет на область даного повіту, а в кожній громаді і містечку місцевий збірковий комітет. У справі організації цих збіркових комітетів звертається Головна Рада з запитом до своїх філій, а де таких нема, з проханням до філій Т-ва „Прогрес“ і на їх руки висилає

збіркові листи, повноваження та правильники для збірників.

Головна засада збірки: збирати гроші і натуральні (йця, одяжі і т. д.) в кожній громаді, хата від хати, не минуючи нікого. Також кожна кооператива, читальня, церковне братство і товариство (Сокіл, Луг) повинні від себе зложити якусь жертву. До кого не зможе зайти збірник, той звалить переслати свою жертву просто до Т-ва „Відродження“ до Львова.

Гроші зі збірки просимо переслати на чекове conto 154.586, а зіставлення збірок разом з листами своїм Повітовим Збірковим Комітетам.

Український Епископат усіх трьох єпархій, всі центральні культурно-освітні, економічні та гуманітарні товариства й установи, признаючи хосенну і необхідну працю Т-ва „Відродження“ для збереження здоров'я, сили, моралі і майна українського народу та його мозогого покоління перед алькоголем і його руйнуючими наслідками, видали спільний поклик-маніфест до українського народу з запитом масово вписуватися в часні, закладати філії і кружки „Відродження“ та збірками і щедрими дарами його підпомагати. Сподіємося, що український загальний край і за кордоном доложити усіх зусиль, аби ця перша протинальгогольма збірка дала найкращий вислід.

## Віднова Просвітянського Театру.

Театр ім. Старицького в Стрию.

Просвітянський Театр, що на якийсь час припинив свою діяльність, відірвався в Стрию при окремо заснованім театральнім товаристві ім. Старицького. Організаційні праці задержали на якийсь час діяльність самого театру. По їх викінченні виступив театр ім. Старицького в дні 6. березня з інавгураційною виставою. Дobre склалося, що управа театру зазначила свої поважні наміри вибором на першу виставу не якоїсь легкої комедії або оперетки, а тяжкою побутовою драмою Ростворовського „Несподіванка“; одначе театр заповідав на будуче також легкий репертуар. Зацікавлені першим виступом свого театру громадяни Стрия заповнили салю до краю. Самаж сая „Народнього Дому“, відновлена заходами інсп. Соколовського, робить гарне враження, а нова електрична інсталяція уможливила пристосування

світляних ефектів на видні. Зміст драми ми подали вже при нагоді виступу трупи львівської театральної кооперативи у Львові. Понурний, місцями переймаючий грозою хід акції віддає театр ім. Старицького з повним артистичним успіхом, чим і викликав у глядачів пересвідчення, що так вишколений гурт може прийняти у свій репертуар і найповажніші твори. Режисерів п. Коссака і Василя належить повні признання. Головні ролі креували: дир. Сорока Петро та пп.: Коссакова Ірина, проф. Соатис і Сенік. Гурти грали бездоганно. Епізодичні ролі виконано також дуже добре. Зазначити треба, що виставу, попереджену промовою голови Т-ва п. Будзиновського Альфреда, розпочато точно в означений год., не викидаючи, аж публіка заповнила салю. Ця інновація, рідко коли практикована в наших театрах, заслуговує також на похвальну замітку. Новій станиці українського театрального мистецтва бажаємо якнайкращого розвитку.

## Зі спортивного життя.

Біг навіпростець УССК.

Український Студентський Спорт. Клуб організує в неділю 30. березня біг навіпростець, до якого можуть ставати змагуни всіх клубів, оголошених в Українськ. Спорт. Союзі та незорганізовані. В рамках цього бігу відбудеться біг навіпростець за мистецтво українського студента за мандрівну нагороду „Ватри“. За цю нагороду можуть змагатися лише студенти високих шкіл, що належать до одного з українських студ. товариств і викажуться відповідними вказками. Лікарські оглядини змагунів відбудуться в год. 10. вранці, а старт в год. 10:30 вранці на площі Сокола-Батька. Зголошення з високим 50 сот. приймає тов. Колодій Володимир у дніх 25., 26. і 27. ц. м. від год. 13—14. в домі „Основи“, вул. Супінського 21. Нагороду можна оглядати на виставі книгарні Наук. Т-ва ім. Шевченка, а правильних нагород у тов. Колодія Виділ.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 22. березня ц. р. : за масло експортне солоне пріма по 3.10 зод., за масло несолоне близько 4.90 зод. за кілограм; за літру молока 0.34 зод.; за літру сметани 1.80 зод.; яйця копа 6.20 зод.

Тенденція ціл знижкова.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Великий Міський Театр:

Понеділок, 24. березня, год. 7:30 веч. „Постій кавалері“ і „Шехерезада“, ціли знижені.

Малый Міський Театр:

Понеділок, 24. березня, год. 7:30 веч. „Мамуся на відданні“, ціли знижені.

Театр реві „Гонг“ — в салі міна „Кохосер“:

Понеділок, 24. і вівторок 25. березня „Вибір дівчатка“, Прасальна вистава. Ціли вистави: год. 7:30 і 9:30 веч.

## Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма Подружжя за вілість (Бастер Кітон).

КАСІНО: Карузель гризу.

КОЛЬОСЕН: Остання каравана.

ЛЕВ: Кузьм тіла.

МАРУСЕНЬКА: Краса життя (Жерон-ско).

ОАЯ: Книж на виставі.

ПАЛАС: Звукова фільма: Бродвей.

ПАН: Дім під червоною літарнею.

ПАСАЖ: Ореа Тексау (Ресо Беа). —

Американська комедія Гомоніти тижня.

ПРОМІНЬ: Дом рож або життя та чу- та св. Тереса.

СТИЛЕВ: Адамова рабінка.

ФІТАМОРГАН: Граф Монте Хрісто (дві серії разом).

ХІМЕРА: Прішмо котання.

УТІКА: Морки соловин вод. Зовота фарма.

## Програма радіо.

Понеділок 24. III. 1930.

Львів: 11:58 Сигнал часу, 12:05 Концерт грамофонових понт, 17:45 Трансмісія легаль музикант в каварні Гастрономія в Варшаві, Всичина, концерт грамоф. понт, 19:38 Сигнал часу, 20:05 Відчит п. а. „Поступи та здобути стислого знання“, 20:30 Міжнародний концерт, трансмісія з Білгороду до Варшави.

Відня, Берліна, Праги, Будапешту та Загребу, 22:00 фейлетон п. а. „Мандрівка континентів і моря“, кожунікати в Варшаві.

Вівторок 25. III. 1930

Варшава (1411.7) 17:15 Концерт. Краків (312.8) 19:30 Трансмісія з Познаня. Гельсінгфорс (321) 17:25 Скрипковий фортеп. Ляйпціг (259) 16:30 Камеральна музика. Лондон (356.3) 21:30 Казікордовий репїтал. Берлін (418) 16:30 Концерт. Стокгольм (436) 14:00 Військова музика. Рим (441) 13:00 Радіоконцерт. Лангенберг (473) 13:05 Концерт. Відня (516.3) 15:30 Капелла Сідвінга. Мюнхен (533) 19:45 Орхестра мандоліністів. Будапешт (550) 17:40 Хор. Ленінград (1000) 16:00 Теорія Балакірева. Харків (1304) 19:00 Концерт з Ленінграду.

Середа 26. III. 1930

Варшава (1411.7) 17:45 Серенади і романси. Краків (312.8) 20:30 Камеральний концерт. Гельсінгфорс (321) 19:05 Соля на гармоні. Ляйпціг (259) 14:30 Програма для молоді. Лондон (356.3) 18:15 Програма для дітей. Берлін (418) 17:00 Концерт з годею „Централь“. Стокгольм (436) 18:20 Соля на гармоні. Рим (441) 13:00 Радіоконцерт. Відня (516.3) 11:00 Капелла. Будапешт (550) 17:30 Російська орхестра. Москва (825) 20:00 Гумор і сатира. Харків (1304) 16:00 Сучасна музика. Париж (1725) 16:45 Концерт.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Український Театр під управою Ів. Когутяка.

К а л у ш:

Понеділок 24/III Король життя. Вівторок 25/III Маруся Богуславка. Середа 26/III Пан Твардовський.

В о л н і л і в:

Четвер 27/III Король життя. Пятниця 28/III Пташкин з Тиролю. Субота 29/III Пейсатова ніч. Неділя 30/III Маруся Богуславка.

Понеділок 31/III Пан Твардовський. Дирекція Театру збільшила музичку під батукою п. Качинька. 1618 14—7

Новий Український Театр під дир. П. Карабінєвича 1575 13—7

П е р е м и ш л ь:

24/III Король життя.

М е д і а л:

25/III Шукаю жука.

26/III Король життя.

Театр прийме негайно добру павістку, українку.

## ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИКИ „Zenith“, „Longines“ також біжутерію власного виробу, поручає: Домбровський і Розважєвський, Львів, (Готель Жоржа). — Догодні умови. 1195 11—7

МЕБЛІ НА РАТИ! готівкові ціни; також тапіровані меблі, власного виробу — найдешевше в Доротеум Льва Салігі 34. телеф 15-01. 44 33—7

ГОДИННИКИ тільки найліпших фабрик прецизійні пролаз за готівку і на рати від десятих літ в найліпшій стороні знала фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Маріївська ч. 5 1002 48

ФОРТЕП'ЯН, чорний, заграничний, з металевю плитою в найліпшому стані за 1.800 зод. продасть: Галак, вул. Пасуцького ч. 21/І. 1631 5—5

ЗА 2600 доларів продасть 12 моріт, в однім кусні, доброї, управленої землі недалеко Львова. Школа, перков, залізниця в місті. Може купити 2-ох. — Зголошення „Контракт“, Львів, вул. Ваторія ч. 36. 1664 2—2

В ДОНА зі священичої родини, розукиється на господарстві й кухні, шукає місця до заряду дому або до поміч паві дому. — Зголошення: Парохіальний Уряд, Заболотці, в Бродів. 1644 1—1

УМЕБЛЬОВАНА, фронтальна кімната, два вікна, до винайму. — Зголошення в Касі, вул. Домініканська ч. 11. 1642 3—3

ПРОДАМ дахтедову пальму 2 1/2 м. високу за 100 золотих. — Близька відомість в Адміністрації „Діло“ під „Пальма“. 1674 2—3

ГОТЕЛЕВІ покої дешево, місячно, віддасть готель „Savoy“, вул. Собієвського ч. 7, телефон 19. 1676 2—2

ШКІЛКА овочевих шеп. Львів, вул. Душин-Борковських ч. 8. тел. 85—60. Цілини вислазно. 1641 3—3

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

## Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних клінік, спеціаліст скірних, венеричних і сексуальних недуг та лікарської косметики ординує від 8—10/в 14—18. в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонце. Вапофор. Дітерміа. Кріотерапія. Сепараткові почевальні. ЛЬВІВ, вул. Потоцького ч. 11. І. п. 896 Телефон 65—87.

Спеціаліст недуг легень, серця і жолузка.

## д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

## ПЕРЕРОБЛЮЄ Я ПОКРИВАЄ

## Ковдри й

## матераци

в однім дні відомий

## Магазин постелі

## В. ІЖИЦЬКОГО

Л Ъ В І В, вул. Коперника ч. 3. 1672 1—2

\*\*\*\*\*  
Присилайте передилату!  
\*\*\*\*\*